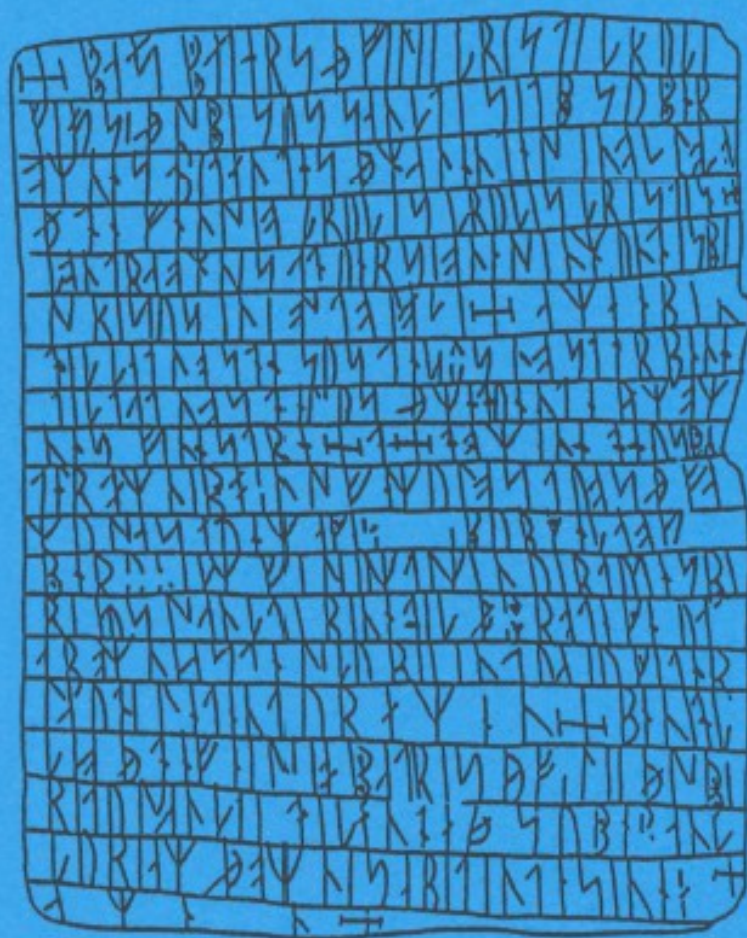

NYTT OM RUNER

Meldingsblad om runeforskning



Nr. 14

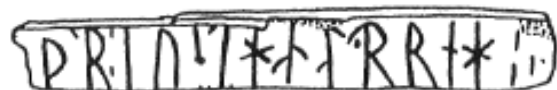
1999

ISSN 0801-3756

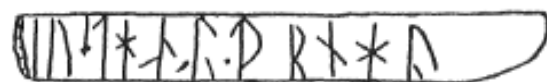
A349 THAULOW-SAMLINGEN, DRAMMENS MUSEUM, STEINFRAGMENT
 I forbindelse med fotodokumentasjon av runeinnskriften fra 1696 på en
 lysstokk i Thaulow-samlingen i Drammens Museum (jf. Henning Als-
 vik, "Lysstokken med runer fra Valdres", *Drammens museum, årbok*
 1980, 30–42) fikk Runearkivet melding om en annen runegjenstand
 som befinner seg i samme samling. Kunst- og antikvitetsamlingen etter
 badelege og nikkilverkseier Heinrich Arnold Thaulow (1808–94) kom
 etter hvert gjennom hans arvinger til Drammen kommune og deretter til
 Drammens Museum. Blant oldsakene var noen praktstykker, som vind-
 fløyen fra Hegge, nå i Oldsaksamlingen i Oslo, men også noen moderne
 forfalskninger. Oldsakene og de andre gjenstandene var blitt samlet inn
 hovedsakelig i Vestfold og Telemark, men er stort sett uten proveniens.

DT 3409 er et lite steinfragment fra et ukjent sted med form som et
 runekjevle eller en trepinne med fire plantskårne sider. Det har altså et
 kvadratisk tverrsnitt og måler ca. $92 \times 14 \times 14$ mm. Gjenstanden har
 runer på to sider; linjene løper i samme retning, fra en bruddkant mot
 den tildannede enden. På den ene siden, her kalt a-siden, er runene
 prikkhogd som tykke streker, mens strekene er skåret mye tynnere, til-
 synelatende med kniv, på siden rett nedenfor, b-siden. Denne siden ser
 ut til å være et noe mislykket forsøk på å kopiere a-siden. Innskriften,
 som er registrert i Runearkivet som A349, leses:

a-siden: —þriusthānāldrrēh?



b-siden: —iusthānāl·tþræhū



På æ-tegnet (ē på a-siden) heller kvisten nedover til høyre, dvs. at det
 har samme form som langkvist-n; begge de usikre þ-runene har nær-
 mest form som latinsk P. Til tross for at enkelte norrøne ord kanskje
 kan leses, f.eks. *hann* og *aldr*, gir runene ingen umiddelbar mening.
 Eventuelle forslag til tolkning mottas gjerne av Runearkivet.

Selv om gjenstanden ikke har proveniens, formen er merkelig for en
 stein og runene i alle fall foreløpig ikke gir noen mening, virker det
 likevel som om vi her har en middelaldersk runeinnskrift.

