

Norges Indskrifter med de ældre Runer.

Udgivne for

Det Norske Historiske Kildeskriftfond.

3die Bind.

Ved

Magnus Olsen.

3die Hefte,
Slutningshefte.

Christiania.

I Hovedkommission hos Jacob Dybwad.

A. W. Brøgers Bogtrykkeri A/S.

1924.

Excurs A.

(Bd. I S. 117—148. II S. 531—534.)

Jfr. Th. von Grienberger, Göttingische gelehrte Anzeigen 1906 Nr. 2 S. 159 ff.

S. 119. Om Indskriften paa Braunschweig-Skrinet se v. Grienberger, Zeitschrift für deutsche Philologie XLI, 1910, S. 431—437; F. Holthausen, smst. XLII, 1910, S. 332 f.; v. Grienberger, smst. S. 377 f.

S. 120 f. Om Thems-Indskriften (paa Broncegenstand) se v. Grienberger, smst. XLV, 1913, S. 47—55.

S. 121. Om Thornhill-Indskriften B se v. Grienberger, smst. XXXIX, 1907, S. 95—97.

S. 123. Om Aasum Brakteaten (Stephens Nr. 96) se Bugge, Aarbøger 1905 S. 268 f.; Noreen, Altisl. Gramm.⁴ S. 393. Jfr. Emil Olson, Arkiv f. nord. filol. XXXI, 1914, S. 3 f.

S. 124. Kvarntorp-Indskriften er nu udgiven af Brate, Östergötlands runinskrifter Nr. 137.

S. 125. Om Brakteat-Indskrifter, hvori Runen $\text{J} \text{J}$ forekommer, se Bugge's »Bidrag til Tolkning af . . . Indskrifter . . ., navnlig paa Guldbrakteater« i Aarbøger 1905.

S. 125—127. Om Brakt. 7 fra Dannenberg se Bugge, anf. St. S. 319 f.; jfr. Indl. S. 211 f.

S. 127 L. 9. Istedefor fauauisa paa Brakt. 57 har Bugge senere (Aarbøger 1905 S. 285) læst farauisa.

S. 128—130. Om Krogsta-Indskriften se O. von Friesen, Upplands runstenar, Uppsala 1913, S. 3 (»den dilettantism, som så påtagligt röjer sig i teckningen, strækker sig kanske också til ortografien och runformerna«).

S. 130—132. Om Valby-Indskriften se Magnus Olsen, Valby-amulettens runeindskrift (Chra. Vidensk. Selsk. Forhandl. 1907 Nr. 6); v. Grienberger, Göttingische gelehrte Anzeigen 1908 Nr. 4 S. 408 f.; Finnur Jónsson, Nordisk tidsskrift for filologi 3. række XVI, 1907—08, S. 89 f.; G. Neckel, Anzeiger für deutsches Altertum XXXII, 1908, S. 269 f.; E. Linderholm, Nordisk magi I (Svenska landsmål XX [H. 141]), 1918, S. 82, 108; I. Lindquist, Göteborgs och Bohusläns Fornminnesförenings tidskrift 1918 S. 46; F. Ohrt, Trylleord (Danmarks Folkeminder XXV), Kbh. 1922, S. 85 f.; I. Lindquist, Galdrar, Göteborg 1923, S. 101. Jfr. II S. 671 f.

S. 132 L. 23. Her kan mindes om den af Bugge (i det følgende S. 582 f.) antydede Mulighed for Forklaring af det første Ord i Amle-Indskriften; se dog »Rettelser og Tilføielser« til denne Indskrift. — Jfr. II S. 734 ff.

S. 137 f. Om Freilaubersheim-Indskriften se v. Grienberger, Zeitschrift für deutsche Philologie XLIII, 1911, S. 298—301; S. Feist, smst. XLV, 1913, S. 129 f., XLVII, 1916, S. 2—4, og Arkiv f. nord. filol. XXXV, 1919, S. 243—246.

S. 138 f. Om Osthofen-Indskriften se S. Feist, Zeitschrift für deutsche Philologie XLVII, 1916, S. 4 f.; Arkiv f. nord. filol. XXXV, 1919, S. 265 f.

S. 139 f. Om Indskriften paa den større Spænde fra Nordendorf se S. Feist, Zeitschrift für deutsche Philologie XLV, 1913, S. 122 Anm. 1; v. Grienberger,

smst. S. 133—148; Fr. v. d. Leyen, Zeitschrift des Vereins für Volkskunde XXV, 1915, S. 136—146; W. v. Unwerth, smst. XXVI, 1916, S. 81—85; S. Feist, Zeitschr. XLVII, 1916, S. 5 f., Arkiv f. nord. filol. XXXV, 1919, S. 261—264 og Zeitschr. XLIX, 1921, S. 1—10; I. Lindquist, Göteborgs och Bohusläns Fornminnesförenings tidskrift 1918 S. 46. Desuden er Indskriften (ifølge Jahresbericht 1909 S. 16 f.) behandlet af George Hempl, The Nation, New York, LXXXVI Nr. 2234 f. S. 372 f.

S. 140 f. Om Charnay-Indskriften se H. Pipping, Vadstena-brakteaten och Charnay-spännnet (Studier i nordisk filologi VI. N:o 3), Helsingfors 1914 (hvor ogsaa andre »tyske« Runeindskrifter omtales); S. Feist, Zeitschrift für deutsche Philologie XLVII, 1916, S. 9 f. og Arkiv f. nord. filol. XXXV, 1919, S. 267.

S. 141 f. Om Indskriften paa den mindre Spænde fra Nordendorf se George Hempl, Transactions of the American Philological Association XXXIX, 1908, S. 110 ff.; v. Grienberger, Zeitschrift für deutsche Philologie XLV, 1913, S. 148—153.

S. 142. Om Ems-Indskriften se v. Grienberger, Zeitschrift für deutsche Philologie XLIII, 1911, S. 289—295; S. Feist, smst. XLVII, 1916, S. 7 f.