

# NORGES INDSKRIFTER

MED DE ÆLDRE RUNER.

UDGIVNE

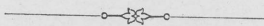
FOR

DET NORSKE HISTORISKE KILDESKRIFTFOND

VED

SOPHUS BUGGE.

I.



CHRISTIANIA.

A. W. BRØGGERS BOGTRYKKERI.

1891—1903.

## 5. Einang.

---

**S. 79 ff.** þar Akkus. i Flertal Hunkjøn. Denne Form har jeg (umiddelbart foran runo) ogsaa læst i Indskriften B fra Tørviken, se S. 288 f.

**S. 79 L. 2 f. n.** Istedentfor Formen *hir* skal paa Gimsø-Stenen kanské læses *her*; se S. 389 f., 396 f.

**S. 81 f. runo** Akkus. i Flertal Hunkjøn, »Runer«. At denne Form ikke grunder sig paa en Feil, er nu godtgjort derved, at **runo** i samme Betydning, saaledes som Brate først har seet, forekommer paa Fyrunga-Stenen; se Arkiv f. n. F. XIV S. 332 og XV S. 143 ff. Her er Substantivet Objekt for Verbet **fahi** ligesom paa Einang-Stenen for Verbet **faihido**. Til **runo** hører paa Fyrunga-Stenen Adjektivet **raginakudo**, hvor Kasusmærket **-r** ligeledes mangler. At Formen **runo** er rigtig, godtgjøres ogsaa ved **þar runo**, som jeg har læst i Tørvik-Indskriften B, hvor vi deri har Objekt for **hiu** »hug«; se S. 288 f. Kock (Nord. Tidskr. f. Filol., ny Række IX, 1889, S. 168 Anm.) har fremsat den Formodning, at **-r** er faldt bort i Slutningen af **runo** ved Dissimilation paa Grund af **r** i Fremlyden. Denne Forklaring maa da ogsaa overføres til **raginakudo**. Jfr. Noreen, Altschwed. Gramm. S. 250.

**S. 82 og Anm. 1.** Om Bortfald af **-r** i Gammelsvensk se Noreen, Altschwed. Gramm. S. 248 ff.

**S. 83 L. 20.** Om **muha** se »Almindelige Bemærkninger« i det følgende.

**S. 83 ff. faihido.** Senere er flere Former af dette Verbum fundne i Indskrifter med den længere Rækkes Runer og i gamle Indskrifter med den kortere Rækkes Runer: **faihido** Vettelund (S. 442), **faiu**(?) Vatn, 1ste Person Ental Præs. Indik. (S. 360 ff.). (Den S. 84 øverst og Anm. 1 omtalte Tegning er, saaledes som S. 359 oplyst, af disse Runer paa Vatn-Stenen, og ikke, som jeg dengang troede at mindes, af Indskriften paa en Sten i et svensk Museum). **fahi** paa Fyrunga-Stenen fra Vestergötland, 1ste Person Ental Præs. Indik. (se Arkiv f. n. F. XV S. 143). **fahi** har her til Objekt **runo**, ligesom **runo** er Objekt for **faihido** i Einang-Indskriften. Paa Aagedal-Brakteaten har jeg læst **fahd**, forkortet Skrivemaade af Præter. 3dje Person Ental, se S. 197. I Ødemotland-Indskriften har jeg som eget Ord udskilt **fþi** og forstaaet dette som forkortet Skrivemaade for **\*fahiþi**, Præter. 3dje Person Ental, se S. 254 f. I Indskriften paa Hammeren har jeg udskilt **fþa** (saaledes at **a** tillige skulde læses som det følgende Ords Begyndelsesrune) og forstaaet dette som forkortet Skrivemaade for **\*faþa** (eller **\*faiþa**), Præter. 1ste Person Ental, se S. 378 f. Men her skal snarere læses som eget Ord **fþ** og forstaaes som **faþi** 3dje Pers., se Rettelser i det følgende. I en Indskrift paa en Træstav fra Kongehell med den kortere Rækkes Runer har jeg udskilt som eget Ord **fþ**, forkortet Skrivemaade for **fapi**, Præter. 3dje Person Ental, se S. 378 f.

I nederste Linje paa Frerslev-Stenen i Sjælland (Wimmer II 321) udskiller jeg nu som eget Ord **fai**, Præs. Indik. 1ste Person Ental.

Jeg forbigaar her enkelte andre nordiske Indskrifter med den kortere Rækkes Runer, ved hvilke det er usikkert, om de indeholder en forkortet skrevet Form af samme Verbum.

**S. 84 L. 22 ff.** Tredje Ord i Valby-Indskriften kan have været **𐌺𐌹𐌸𐌺 silr**. Hvis dette Ord har staaet her, maa det forstaaes som oldn. *selr* »Sæl«, brugt her som oftere ellers som Tilnavn. Denne Udfyldning *silr* er sandsynligere end *ulr*, baade fordi den

giver et rimeligere Tilnavn og fordi venstre Stav af  $\mathfrak{H}$  udfylder en Del af det tomme Mellemrum efter *fapi*. Tredje Ord kan ikke have været *fulr*.

**S. 87 L. 8 ff.** Vatn-Stenen, der ligesom Valby-Stenen har været lagt inde i en Gravhaug, har kun Runeristerens Navn, men ikke den Dødes Navn; se S. 360 ff.

---